Kryteria wyboru:

1. Ocena będzie przeprowadzona na podstawie złożonej przez Oferenta oferty.
2. Do oceny ofert zostały przyjęte przejrzyste i niedyskryminujące kryteria wyboru.
3. Poszczególnym kryteriom wyboru zostały przyznane wagi, uwzględniające ich istotność dla procedury wyboru.
4. Kryteria wyboru przyjęte do oceny ofert zaprezentowano poniżej:

1. Posiadane przez firmę audytorską i kluczowego biegłego rewidenta i zespół wykonujący badania sprawozdań finansowych i atestacje sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju doświadczenie i wiedza w badaniu sprawozdań finansowych i atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju banków i instytucji finansowych o skali działalności zbliżonej do skali działalności Banku, potwierdzone ilością wykonanych badań i atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju - t.j. ekspertów w zakresie środowiska i klimatu, spraw społecznych czy ładu korporacyjnego (jeśli dotyczy) banków stosujących MSSF.
2. Posiadana wiedza na temat działalności Banku.
3. Zasoby dedykowane do badania i atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju : •liczebność zespołu wykonującego badania i atestacje sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, •posiadane kwalifikacje kluczowych osób, tj. osoby odpowiedzialnej za współpracę, kluczowych biegłych rewidentów, kluczowych członków zespołów audytowych, pozostałych kluczowych pracowników (ekspertów podatkowych, ekspertów IT, ekspertów ds. ryzyka kredytowego, ekspertów ds. sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju), •zapewnienie ciągłości zaangażowania kluczowych członków zespołów audytowych, •zapewnienie dostępności zespołów audytowych na potrzeby przeprowadzenia prac związanych z badaniami i przeglądami sprawozdań finansowych i atestacją sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju oraz kontaktów z Komitetem Audytu i Radą Nadzorczą Banku.
4. Jakość systemu nadzoru nad zapewnieniem niezależności oraz opis wewnętrznego systemu jakości, udokumentowana kontrola jakości/certyfikacja ISO; rezultaty kontroli przeprowadzonych przez organy nadzorcze.
5. Podejście do badania i atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju oraz stosowane wspierające narzędzia IT, w tym: •opis metodyki badania i atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju , w tym pierwszego roku badania, •kluczowe obszary badania i atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju i planowane podejście do badania i atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju w danych obszarach, •ogólny plan badania i atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju zapewniający jakość i terminowość wykonania usługi.
6. Komunikacja firmy audytorskiej: • jakość prezentacji firmy audytorskiej, • wydanie dodatkowych rekomendacji w zakresie zidentyfikowanych słabości systemu kontroli wewnętrznej, • posiadane zasady w zakresie dostępności kluczowego biegłego rewidenta w przypadku zapytań i spotkań w trakcie roku, w tym z Komitetem Audytu i Radą Nadzorczą Banku, • gotowość do zapewnienia sprawnej komunikacji pomiędzy różnymi firmami audytorskimi – w przypadku odmiennej firmy badającej sprawozdanie finansowe jednostki dominującej wobec Banku, • gotowość do zapewnienia sprawnej komunikacji pomiędzy innym zespołem audytowym w ramach firmy audytorskiej – w przypadku badania sprawozdania finansowego jednostki dominującej wobec Banku w ramach tej samej firmy audytorskiej.

7.	Całkowite wynagrodzenie netto oraz brutto za każdy rok, razem z podziałem na poszczególne zadania wymienione w zakresie usług. Wynagrodzenie za badanie i atestację sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju ma odzwierciedlać pracochłonność oraz stopień złożoności prac i kwalifikacje biegłych rewidentów i zespołów audytowych wykonujących badanie i atestację sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju i nie może być uzależnione od żadnych warunków, w tym wyników badania i atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju oraz świadczenia innych usług na rzecz badanej jednostki lub jednostek z nią powiązanych.
8.	Szacowana wysokość kosztów dodatkowych.
9.	Zakres odpowiedzialności biegłego rewidenta i firmy audytorskiej, wynikający z posiadanego ubezpieczenia OC.

5. Dodatkowym kryterium oceny stosowanym przy wyborze firmy audytorskiej może być przekazana przez Pocztę Polską S.A. informacja dot. wyboru przez Pocztę Polską S.A. firmy audytorskiej do badania sprawozdania finansowego Poczty Polskiej S.A. oraz sprawozdania skonsolidowanego Grupy Kapitałowej Poczty Polskiej S.A.